



Enlace Municipal Andino. Identificación, Sistematización y Difusión de Experiencias Transferibles en la Región Andina

Del 16 al 18 abril de 2008

El cuestionario es de carácter anónimo y tiene como objetivo contribuir a la evaluación de la actividad formativa y mejorar posteriores convocatorias.

Se indica, para cada uno de los apartados, su valoración en una escala del **0 (valoración más baja) al 10 (valoración más alta)**. Asimismo se solicita que se indique cualquier observación que se considere oportuna escribir.

Aspectos Organizativos	VALORACIÓN
Traslado Aeropuerto – Hotel <ul style="list-style-type: none"> • El vehículo llegó después que nosotros y no era muy cómodo. • Muy bien • No llegaron a recogerme. • El avión llegó antes que el bus. • He llegado por mis propios medios. • Puntual. 	9.63
Traslado Hotel – Centro <ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad y calidad del minibus. • En hora • Demasiadas exposiciones, no se logra tener atención para tanta información. • Poco flexible, podría haber dejado un tiempo para reconocer la ciudad en bus. • Información oportuna. 	9.19
Atención Centro de Formación, Información previa sobre la logística, organización, materiales entregados, servicios, atención <ul style="list-style-type: none"> • Instalaciones muy cómodas. • Buena tecnología • Buena atención • Todo muy organizado • Acceso Internet restringido. • No se me avisó el lugar de alojamiento, ni el lugar de realización del evento. 	9.42
Institución Organizadora, Contacto inicial, organización, información previa sobre contenidos del evento, atención. <ul style="list-style-type: none"> • Jornadas muy extensas. • Mucha información en poco tiempo. • Más información, mayor plazo y reembolsos más rápidos. • Felicitaciones. • Faltó informar acerca de la cantidad de participantes. 	9.25
Servicio de cafés y almuerzos, variedad, calidad, presentación. <ul style="list-style-type: none"> • Bueno • Excelente la alimentación. 	8.92

Hotel, atención, servicios	9.11
-----------------------------------	-------------

- Muy bueno
- No dan los mensajes que nos dejan en recepción.

Otros especificar	0
--------------------------	----------

- Muchas gracias a todos por la atención recibida y toda la ayuda facilitada. Con cariño María García.
- Todo Perfecto
- Felicitaciones
- Calidad humana
- Ayuda de viaje y sobre todo uno se siente en familia. Muchas gracias.
- Biblioteca 10.
- Apoyo al interior de AECl ha sido muy bueno.
- Muchas gracias por vuestro servicio. Es muy profesional y humano.
- Expectativa del Encuentro cumple objetivos.
- Devolución de costos y gastos debe ser rápida.
- Cordialidad, preocupación por los tiempos.

Valoración de la Actividad	VALORACIÓN
-----------------------------------	-------------------

Contenidos desarrollados	9.17
---------------------------------	-------------

- Temas desarrollados muy interesantes.
- Me parece bien estructurado.
- No se pudo profundizar más en temas de interés
- Demasiadas exposiciones y diversos contenidos.

Metodología utilizada	8.89
------------------------------	-------------

- Presentaciones poco amigables
- Muy poco tiempo para las presentaciones
- Sugerencia: Una ficha básica descriptiva de la experiencia a repartir durante las exposiciones.
- Poco tiempo para profundizar.
- Muchas gracias.
- No debieron exponerse tantos temas.
- 12 minutos por ponencia no permite preguntar ni el desarrollo del tema. Son demasiadas experiencias, debieran ser 20 minutos y menos experiencias.
- Falta tiempo para las exposiciones.

Documentación Entregada	8.89
--------------------------------	-------------

- No todos entregaron documentación.
- El texto de las experiencias no está en el CD.
- Se puede respaldar cada tema con la parte conceptual.
- Poca documentación.

Ponentes: Interés del tema; Contenidos desarrollados; habilidad comunicativa; conocimiento del tema.	9.22
---	-------------

- Todos los participantes manejaron muy bien sus temas.
- Todo excelente
- Muy buenos
- Expositores en general bien para el poco tiempo.

Cumplimiento de objetivos	9.17
----------------------------------	-------------

- La iniciativa es extraordinaria y fomenta el intercambio y la creación de escenarios creativos en la gestión municipal.
- Muy buenos.
- Se conocieron bien las primeras y últimas exposiciones.

Autoevaluación: Conocimiento previo de la temática; Nivel respecto al grupo; Pertinencia de participación.	8.81
---	-------------

- Nerviosismo poco tiempo.
- Me faltó mayor manejo de la presentación hacerla más entretenida y gráfica.
- Falto tiempo para una adecuada exposición, si bien cumple con la metodología.

Otros (especificar)	0
----------------------------	----------

- Socialización, momentos de intercambio cultural.
- Coordinadores y organizadores. La organización del taller superó mis expectativas las personas tienen mucha calidez y me enriquecí con verlas y conocerlas.

Valoración del Impacto	VALORACIÓN
-------------------------------	-------------------

Relevancia y pertinencia de la actividad para su organización	9.11
--	-------------

- Como primera participación, considero de gran impacto para mi municipio.
- Genera ímpetu de trabajo que debe canalizarse y sostenerse
- Relevante como experiencia de otros municipios.
- Excelente.

Aplicación práctica de los contenidos desarrollados e interés para su trabajo directo.	8.89
---	-------------

- En muchos casos.
- Si bien es cierto que no todos los contenidos se pueden aplicar, nos da una visión para ayudar a otras municipalidades distintas.

Interés relativo de los temas desarrollados respecto a otros posibles contenidos en el mismo ámbito (especifique otros temas que pudieran tener mayor interés.	8.78
---	-------------

- Es de mi interés, iniciativas relacionadas con área productiva en el sector rural.
- Debe haber una temática más referente a: Cooperación Pública – Privada y R.S.E
- Tecnologías, sociedad del conocimiento, transporte.
- Relativo a cooperación para el desarrollo
- Temas de Gobernabilidad y personas.
- No entiendo la pregunta pero otras temáticas pueden ser indicadores de políticas locales sobre desarrollo humanos más cualitativas.

Capacidad de difusión de los contenidos en su Organización (efecto multiplicador).	8.53
---	-------------

- Muchas experiencias son aplicables a mi municipio.
- Área Sur de Lima Asociación de Municipalidades.
- La propuesta es muy interesante, los trabajos diversos y los ejemplos expuestos. El tema práctico puede perjudicar en algo la difusión.
- Muchos.
- Necesidades de difundir experiencias parecidas al equipo.
- Tengo que “despertar” a los directivos de mi organización.

Posible impacto a medio plazo en su organización.	8.36
--	-------------

- Puesto que este año, Ecuador entra en elecciones seccionales
- Es posible con el apoyo dado por el taller, tener mejor impacto.
- Espero replicar 2 experiencias.

Otros (especificar)	0
----------------------------	----------

- Material previo al evento.
- Positiva el efecto.



